

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
**«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АКАДЕМИЧЕСКИЙ
ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ имени В.И. СУРИКОВА
при РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ ХУДОЖЕСТВ»**



Подписано цифровой подписью:
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ "МОСКОВСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АКАДЕМИЧЕСКИЙ
ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ ИМЕНИ
В.И. СУРИКОВА ПРИ РОССИЙСКОЙ
АКАДЕМИИ ХУДОЖЕСТВ"

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по научной работе
Т.В. Малова
« 24 » июля 2026 г.

Рабочая программа дисциплины составлена в соответствии с содержанием основной образовательной программы высшего образования – программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре МГАХИ им. В.И. Сурикова

Рабочая программа дисциплины

ИСТОРИОГРАФИЯ ИСТОРИИ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНЫХ ИСКУССТВ

Научная специальность:
5.10.3 Виды искусства
(изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)

Москва
2026

Рабочая программа составлена на основании федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов), утвержденных Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20.10.2021 № 951, а также рабочего учебного плана.

Программа обсуждена и одобрена на заседании кафедры теории и истории искусств

Протокол № 12 от « 18 » июня 2026 г.

Составитель: кандидат исторических наук,
профессор кафедры теории и истории искусств Т.Д. Сергеева

Утверждено Ученым советом МГАХИ им. В.И. Сурикова
Протокол № 11 от « 27 » июля 2026 г.

Содержание

1. Цели и задачи дисциплины
2. Требования к уровню освоения содержания дисциплины
3. Место дисциплины в структуре образовательной программы
4. Объём дисциплины и виды учебной работы
5. Содержание и структура дисциплины
6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся
7. Фонд оценочных средств для текущего контроля и промежуточной аттестации
8. Учебно-методическое обеспечение дисциплины
9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины
11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине
12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

1. Цели и задачи дисциплины

Цель курса: освоение основных методик историографии и источниковедения по истории изобразительных искусств, выработка целостного представления об эволюции искусствоведческой мысли, навыков проблемного мышления, развитие способности обучающихся к исследовательской работе в области теории и истории изобразительного искусства, к критическому анализу историографических концепций, научных школ и исследовательских практик, а также обеспечение методологической основы для подготовки историографического раздела диссертации.

Задачи курса:

- систематизация понятийного аппарата историографии в искусствоведении;
- рассмотрение ключевых этапов становления и развития историографии истории искусства;
- анализ основных историографических направлений и методологических традиций с оценкой их эвристического потенциала и ограничений;
- формирование навыков историографического анализа научных текстов: выявление исследовательской позиции, методологической рамки, аргументации, источниковой базы, терминологии, логики доказательства.
- освоение практики работы с научной информацией;
- развитие умения подготовки историографического раздела диссертации, подготовки докладов и участия в научной дискуссии;
- формирование представления о современных формах научной коммуникации и оценке научного знания.

2. Требования к уровню освоения содержания дисциплины

В результате освоения дисциплины «Историография истории изобразительных искусств» аспиранты должны

знать: основные этапы развития истории искусства как научной дисциплины и эволюцию историографических моделей интерпретации художественного процесса; ключевые понятия и функции историографии в искусствоведческом исследовании; типологию историографических источников; ведущие направления и школы искусствоведения, их методологические основания, предметные приоритеты и вклад в исследование изобразительного искусства; структуру и требования к историографическому обзору и историографической главе диссертации;

уметь: выявлять и формулировать историографические проблемы и дискуссии по теме исследования; критически анализировать историографические тексты: реконструировать методологию автора, оценивать аргументацию, источниковую базу, категориальный аппарат и степень научной новизны; сопоставлять подходы разных исследовательских традиций, корректно фиксируя различия в понятиях, критериях анализа и

исследовательских целях; осуществлять целенаправленный поиск научной литературы и источников; писать историографический обзор; представлять историографические результаты в устной форме, аргументированно участвовать в научной дискуссии, отвечать на методологические вопросы по теме.

владеть: методами историографического анализа и научной критики; приемами построения историографического раздела диссертационного исследования; навыками академического письма и редактирования научного текста в части историографии; инструментарием организации научной информации; практиками научной коммуникации и соблюдения академической этики.

3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Освоение дисциплины относится к Блоку 2 «Образовательный компонент» разделу 2.1. «Дисциплины, направленные на подготовку к сдаче кандидатских экзаменов», модуль 2.1.3 «Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура».

Трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетные единицы и включает в себя аудиторную (учебную) и самостоятельную работу, а также виды текущей аттестации. Дисциплина ведется в течение второго года очной формы обучения.

4. Объем дисциплины и виды учебной работы

Вид учебной работы	Всего з.ед. (ак. ч.)	2-й год обучения (ак.ч.)	
		Семестр	
		3	4
Общая трудоёмкость дисциплины	4 (144)	72	72
Аудиторные занятия (контактная работа обучающихся с преподавателем), из них:	62	32	30
- лекции (Л)	62	32	30
- семинарские занятия (СЗ)			
- практические занятия (ПЗ)			
- индивидуальные занятия (ИЗ)			
Самостоятельная работа студента (СР)*	82	40	42
- доклад (реферат)			
- зачет (зачет с оценкой)			
- экзамен			
Итоговый контроль		3	30

*- включая подготовку и сдачу экзамена

З – зачет; ЗО – зачет с оценкой; Э – экзамен.

5. Содержание и структура дисциплины

ТЕМА 1. ИСТОРИОГРАФИЯ ИСТОРИИ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА КАК УЧЕБНАЯ ДИСЦИПЛИНА

Понятие «историография». Его многозначность, современные трактовки. Историография и источниковедение. Историография и методология истории искусства. Историография и науковедение. Основные аспекты и методология современного историографического исследования. Виды историографических источников. Периодизация истории историографии. Понятия «школа» и «направление».

Искусствоведение в широком понимании как наука об искусстве и художественной культуре в целом. Искусствоведение как наука о пластических искусствах. Осознание особого статуса искусства в культуре и его осмысление в предметных областях искусствознания: теории искусства, истории искусства, художественной критики, их методологические и функциональные отличия. Особенности историографии истории изобразительного искусства как учебной дисциплины.

ТЕМА 2. У ИСТОКОВ ИСКУССТВОВЕДЕНИЯ КАК НАУКИ

Основные этапы становления исторического искусствознания в Новое время: от Вазари к Винкельману. Интерес к творческой личности художника – почва для развития биографического жанра и ранних ростков художественной критики. «Жизнеописания наиболее выдающихся живописцев, ваятелей и зодчих» Джорджо Вазари (1550, 1568) как этапный труд в истории становления искусствоведческой науки. Теоретические основы трех искусств «рисунка»: живописи, скульптуры и архитектуры. «Книга о художниках» Карела Ван Мандера как продолжение жизнеописаний Вазари на материале нидерландской живописи.

Мыслители XVII века о проблемах стилеобразования в искусстве, о художественных методах, месте и роли художника в обществе. Проблема оценки «древнего» (античного) и «нового» (современного) искусства в итальянской и французской художественно-критической мысли. Рационализм в искусствознании. Классицистическая теория Никола Пуссена. Джованни Пьетро Беллори и сложение академической доктрины. Теоретическая программа классицизма в «Поэтическом искусстве» Никола Буалло (1674) и «Беседах о наиболее знаменитых живописцах, старых и новых» А. Фелибена (1666–1688). «Метод» Шарля Лебрена. Разработка иерархии живописных жанров Парижской Академией. Деятельность Королевской Академии архитектуры в Париже. «Курс архитектуры» Франсуа Blondеля (1675–1683). Переводы Витрувия и собственные сочинения Клода Перро («Ордер пяти видов колонн согласно методу древних»): выступление против догматического классицизма.

Век Просвещения (XVIII в.) и теоретико-методологические проблемы искусства. Формирование национальных школ в рамках общей теории искусства. Развитие художественной критики во Франции. Роль Салонов во фран-

пузской художественной жизни. Обзоры Салонов как ведущие формы критической литературы об изобразительном искусстве. Споры о задачах художественной критики (оценка творчества или просвещение публики).

«Салоны» Дени Дидро (1759–1781) и становление профессиональной художественной критики. Компромиссно-синтезирующий характер английской просветительской мысли об искусстве. Сочетание идей барокко, классицизма и реализма в трактате Уильяма Хогарта «Анализ красоты» (1753). Увлечение античной классикой и утверждение ценности национальной готики, признание значения фантазии художника и стремление вывести абсолютные законы искусства (линия красоты). Господство доктрины классицизма в Италии. Собираение и систематизация исторического материала («Словарь живописцев» Орланди (1704), «Истории итальянской живописи» аббата Ланци (1789) и др.). Особенности немецкого искусствознания. Вклад в теорию изобразительного искусства Готхольда Эфраима Лессинга. Трактат «Лаокоон» (1766) и проблема границ живописи и поэзии. Введение понятия «изобразительные искусства» вместо «изящные искусства» (перенос акцента с красоты на правду и выделение изобразительно-реалистической функции искусства). Значение деятельности Иоганна Иоахима Винкельмана для развития исторической науки об искусстве. Винкельмановская концепция античного искусства и периодизация его развития.

Формирование истории изобразительного искусства как научной дисциплины в середине XIX века. Специфика этого этапа развития данной научной дисциплины: демократизация процессов художественного творчества, повышение статуса публики и критики, «открытие» древних и примитивных культур, переосмысление эстетических оснований фольклорных форм искусства, развитие выставочных практик, стилевое многообразие.

Влияние книги швейцарского профессора Якоба Бурхардта «Культура итальянского Ренессанса» (1860) на развитие искусствознания на Западе. Появление и развитие отдельных региональных школ в искусствознании: Италия; Испания; Португалия и Латинская Америка; Франция; Нидерланды; Англия; Германия.

ТЕМА 3. ИСКУССТВОВЕДЧЕСКАЯ МЫСЛЬ В РУССКОЙ КУЛЬТУРЕ XVII–XVIII ВЕКОВ

Истоки отечественной мысли об искусстве. Сведения о художниках и художественных памятниках в русских средневековых летописных и эпистолярных источниках. Постановка вопросов об искусстве в общественно-политической жизни XVI в. (Стоглавый собор 1551 г. и др. соборы) как свидетельство пробуждения критического мышления и борьбы различных идейных направлений.

Коренной перелом в русском искусстве XVII в.: формирование зачатков светского мировоззрения и первое знакомство с европейскими формами художественной культуры. Становление художественно-теоретической мысли. Глава «Об иконном писании» в «Житии» Аввакума. Записка Симеона Полоцкого царю об иконописании: формулировка новых

художественных принципов. Деятельность Оружейной палаты как своего рода «Академии», объединившей разнообразные художественные силы во второй половине XVII в. «Сочинение об искусстве» Иосифа Владимировича (1665–1666) и «Слово к люботщательному иконного писания» Симона Ушакова (1666–1667) – первые русские сочинения по теории искусства. Активное формирование новых светских форм культуры в XVIII в. Записки Я. фон Штелина – первая попытка создания истории русского искусства. Эстетическое и теоретическое осмысление новых задач искусства и роль в этом императорской Академии художеств (осн. в 1758 г.). Появление первых русских учебных пособий и трактатов: «Рассуждение о свободных художествах» П. Чекалевского (1792), «Краткое руководство к познанию рисования и живописи исторического рода, основанное на умозрении и опытах» Ивана Урванова (1793).

ТЕМА 4. СТАНОВЛЕНИЕ НАУКИ ОБ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОМ ИСКУССТВЕ В РОССИИ В XIX ВЕКЕ

Появление первого периодического издания по вопросам искусства («Журнал изящных искусств», 1807). Новое романтическое понимание искусства в критических статьях К.Н. Батюшкова, Н.И. Гнедича, В. Кюхельбекера, В.Ф. Одоевского, Д.В. Веневитинова, Н.В. Гоголя. Перевод работ немецких романтиков и оригинальное теоретическое обобщение законов творчества («Опыт науки изящного» А.М. Галича, 1825). Апология академического романтизма в статьях П.П. Каменского, Н.В. Кукольника, С.П. Шевырева. Первые попытки обобщения процесса развития русского зодчества в науке об архитектуре. Вклад историков (Н.М. Карамзина, С.М. Соловьева) в создание истории отечественной архитектуры. Авторские публикации Тома де Томона, Л. Руска, О. Монферрана, А.Н. Воронихина.

Историко-художественная концепция А.И. Герцена. Научно-теоретическая и критическая деятельность В.Г. Белинского. Значение эстетической концепции Н.Г. Чернышевского («Эстетические отношения искусства к действительности», 1855).

Развитие художественной критики (журнальные публикации в «Отечественных записках», «Современнике», «Памятнике искусств»). Утверждение эстетических позиций реализма (В.В. Стасов, Н.А. Добролюбов).

Ф.И. Буслаев как родоначальник иконографической школы в русском искусствознании. Исследования древнерусского искусства. Рождение русской византистики – Н.П. Кондаков. Школа Кондакова: Е.К. Редин, Д.В. Айналов, Ф.И. Шмит, М.В. Ростовцев. Международный резонанс русской византологии.

Марксистское искусствознание: В. Плеханов. Развитие русского архитектуроведения во второй половине XIX в. Издание специального «архитектурного и художественно-технического» журнала «Зодчий» (1872), посвященного вопросам теории и истории архитектуры.

Изучение западноевропейского изобразительного искусства в России в середине XIX в. в рамках университетской исторической науки: Петр Николаевич Кудрявцев и Карл Карлович Герц.

ТЕМА 5. ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВВ.

Количественный рост литературы по изобразительному искусству на рубеже XIX–XX вв. Стремление к систематичности. Серийная публикация памятников искусства в виде альбомов и иллюстрированных монографий. Инвентаризация памятников в Австрии, Германии, Голландии и др. странах. Обобщающие работы по видам искусства, странам, жанрам, иконографическим темам и т.п. Научная тщательность, популярность изложения, иллюстрированность. Усиливающийся процесс специализации: работы по всеобщей истории искусства становятся коллективными (1905–1929 – 19-томный труд под редакцией А. Мишеля во Франции; 1913–1930 – 34-томный труд под редакцией А. Бринкманна в Германии). Уникальная авторская работа А. Вентури по истории итальянского искусства (1901–1940 – 25 томов). Достижения в выработке научной терминологии (понятийного аппарата) и научной библиографии.

Метод сравнительного анализа (К. Фолль). Источниковедение (достижения филологического метода в работах В. Каллаба, Ю. Шлоссера). Новое в антиковедении. Споры о сущности итальянского Ренессанса, систематическое изучение немецкого, нидерландского, французского и испанского Возрождения. Развитие византистики, средневековедения. Э. Маль (1862–1954), иконографический метод во французском искусствознании (изучение французского средневекового искусства). Эволюция взглядов на маньеризм и барокко. Исследование проблем искусства XVIII и XIX веков.

ТЕМА 6. ЗАПАДНОЕ ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ В XX ВЕКЕ

Становление методологии науки в XX в. как суверенной области знания; основные проблемы методологии (структура научного знания, развитие научного знания, сравнение и выбор конкурирующих теорий, природа научного факта, объяснение понятий, редукция, изменение значения терминов, обоснование гипотез, основание методологических правил, стандартов, норм, моделирование научного знания).

Основные направления искусствоведческих исследований: «традиционное» (соединение интуиции исследователя с позитивным знанием предмета), социологическое (исследование проблем организации художественной жизни), формально-аналитическое (проблемы поэтики, формообразования), структурно-семиотическое (использование точных методов исследования языка искусства), культурологическое (выявление социокультурных основ художественного творчества).

Формальная школа. А. фон Гильдебрандт и проблема архитектурной целостности в изобразительном искусстве. К. Фидлер – неокантианская версия изобразительного искусства как «чистой зрительности». А. Ригль и проблема историзма в искусствознании. Критики и

последователи А. Ригля. Дихотомическая концепция стиля Г. Вельфлина. «Венская школа» искусствознания. Развитие французской формальной школы во главе с А. Фосийоном.

Критика формальной школы. Поиски альтернативы формальной школе: духовно-исторический метод, иконология, социологический метод. История искусств как история духа М. Дворжака. Социология А. Хаузера. Иконология Э. Панофского. Социология искусства П. Франкастеля.

Попытки синтеза достижений формальной школы с концепциями ее критиков – «структурная наука» о художественных стилях. «Структурная наука» Г. Кашница и проблема жизнеподобия. «Структурная наука» Г. Зельдмайра. Критика искусства модернизма.

ТЕМА 7. ИСКУССТВОВЗНАНИЕ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЕ ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XX ВЕКА

Изменение статуса истории искусства (до 1910-х гг. фактически вспомогательная дисциплина при классической филологии и археологии). Создание Петербургского института истории искусств (1912 г., открыт В.П. Зубовым) – первый шаг становления искусствознания как самостоятельной науки в России.

И.Э. Грабарь – руководитель издания первой научной «Истории русского искусства». Переводы трудов Вёльфлина, Гильдебрандта. «История русской живописи в XIX в.» А.Н. Бенуа (1912–1917). Методологические искания в советском искусствознании 1920-х гг. Стремление к преодолению формального искусствознания, тяготение к культурно-историческому истолкованию художественной формы (понятие «внутренней формы») в работах А.Г. Габричевского, Б.Р. Виппера, А.В. Бакушинского. Интерес к социологической проблематике. Ортодоксальное следование плехановским принципам марксистского искусствознания (В.М. Фриче). Формально-социологический метод И. Иоффе (выявление социокультурного бытия через анализ художественного памятника). Партийная художественная критика (А. Луначарский, Вяч. Полонский).

Деятельность научно-исследовательских центров: Государственная академия художественных наук (ГАХН), Научно-исследовательский институт археологии искусствознания, Государственный институт истории искусств, Московский институт историко-художественных изысканий и музееведения (МИХМ), Всесоюзная академия архитектуры.

Утверждение марксистско-ленинской методологии в искусствознании 30-х гг. Борьба с формализмом и разработка эстетической программы «социалистического реализма» – главные задачи советской искусствоведческой науки. Постановление партии и правительства «О литературных и художественных организациях» 1932 г. Изоляция от европейского искусствознания.

ТЕМА 8. РАЗВИТИЕ НАУКИ ОБ ИСТОРИИ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА В РОССИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XX В.

Интерес к зарубежному научному опыту в области искусствознания начиная с 1960-х гг. Активизация методологических научных поисков: точные методы (искусствометрия), семиотика, иконология, культурологическое искусствознание.

Ориентация на естественнонаучные методы в изучении искусства у Л.С. Выготского. Восприятия искусства как объект научного анализа. Психологический анализ «эстетических знаков». Психология искусства через исследование формы и материала искусства.

Семиотический подход в искусствознании. Особенности семиотического исследования произведений изобразительного искусства в работах Ю.М. Лотмана, С.М. Даниэля, Б.А. Успенского.

Многообразие методов исследования изобразительного искусства в современной отечественной науке. Принципы анализа художественного произведения и проблемный подход к исследованию истории искусства в трудах М.В. Алпатова («Художественные проблемы искусства Древней Греции», «Художественные проблемы итальянского Возрождения»). Синтез методологических подходов (формально-стилистического, иконографического, иконологического, социологического) у В.Н. Лазарева. Сравнительно-исторический метод исследования в работах Д.В. Сарабьянова («Русская живопись XIX века среди европейских школ. Опыт сравнительного исследования»).

Системный подход и его особенности. Влияние культурологии на искусствоведение и процесс «культурологизации» искусствоведческого знания. Отечественное искусствознание от «реализма» к «символизму». Возрождение интереса к религиозному искусству прошлого и настоящего. Изучение изобразительного искусства эпохи модерна. Изучение проблем современного искусства.

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Лекционный материал, рабочая программа, список учебной и научной литературы, методические рекомендации по самостоятельной работе аспирантов.

Рекомендуемый комплекс средств обучения при самостоятельной работе

- Учебно-методические пособия
- Изучение рекомендуемой литературы

7. Фонд оценочных средств для текущего контроля и промежуточной аттестации

7.1. Показатели, критерии и шкала оценивания уровня результатов обучения по дисциплине

Шкала оценивания	Показатели и критерии оценивания уровня результатов обучения по дисциплине
5 «отлично»	Обучающийся усвоил весь программный материал на высоком профессиональном уровне (для своего курса). Исчерпывающе, последовательно, грамотно его излагает, увязывает с практикой в соответствующей предметной области. Понимает учебные задачи и умеет их качественно решать. Не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с задачами и практическими заданиями (при их наличии), правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать материал. Демонстрирует высокий уровень знаний, умений и результатов владения основными навыками применения полученных знаний и умений при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала. Демонстрирует профессиональный рост, наличие аналитического мышления.
4 «хорошо»	Обучающийся усвоил программный материал на хорошем профессиональном уровне (для своего курса). Грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответах. В основном, понимает учебные задачи и умеет их решать достаточно хорошо. Способен к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей учебы и профессиональной деятельности, работе с профессиональной литературой. Демонстрирует средний уровень знаний, умений и результатов владения основными навыками применения полученных знаний и умений при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала, стремление к профессиональному развитию. Ответы иллюстрируют наличие незначительных недостатков в освоении отдельных тем курса.
3 «удовлетворительно»	Обучающийся усвоил не весь программный материал (только основы) или весь, но на низком профессиональном уровне. Не проявляет глубокого понимания учебных задач и испытывает трудности при их решении. Знаком только с основной литературой, иногда допускает ошибочные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала. Демонстрирует низкий уровень знаний, умений и результатов владения основными навыками применения полученных знаний и умений при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала. Ответы иллюстрируют наличие существенных недостатков в освоении отдельных тем курса, отсутствие грамотного профессионального подхода.

2 «неудовлетворительно»	Обучающийся не усвоил основной части программного материала по дисциплине. Не проявляет понимания учебных задач и не может их решать. Допускает существенные ошибки при ответе на поставленные вопросы. Демонстрирует недостаточный уровень знаний, умений и навыков при решении профессиональных задач в рамках пройденного учебного материала. Ответы иллюстрируют наличие существенных пробелов в освоении курса дисциплины. Обучающийся не проявляет заинтересованности в учебном процессе и не стремится к профессиональному развитию.
-----------------------------------	--

Описание шкалы и критериев оценивания освоения дисциплинарных частей компетенций

ЗНАНИЯ	Балл	Уровень освоения	Критерии оценивания уровня освоения знаний и умений после изучения учебного материала
	5	Высокий уровень	Обучающийся свободно ориентируется в категориально-понятийном аппарате дисциплины в целом и отдельных ее разделов; знает совокупность теоретических концепций по дисциплине; методы, приемы и техники решения основных дисциплинарных задач и задач отдельных разделов дисциплины.
	4	Средний уровень	Обучающийся достаточно хорошо ориентируется в категориально-понятийном аппарате дисциплины в целом и отдельных ее разделов; знаком с теоретическими концепциями по дисциплине; испытывает небольшие затруднения в методах, приемах и техниках решения основных дисциплинарных задач и задач отдельных разделов дисциплины.
	3	Низкий уровень	Обучающийся слабо ориентируется в категориально-понятийном аппарате дисциплины в целом и отдельных ее разделов; не знаком с некоторыми теоретическими концепциями по дисциплине; испытывает затруднения в методах, приемах и техниках решения основных дисциплинарных задач и задач отдельных разделов дисциплины.
	2	Минимальный уровень не достигнут	Обучающийся не ориентируется в категориально-понятийном аппарате дисциплины в целом и отдельных ее разделов; не знаком с теоретическими концепциями по дисциплине; испытывает большие затруднения в методах, приемах и техниках решения основных дисциплинарных задач и задач отдельных разделов дисциплины.

УМЕНИЯ	5	Высокий уровень	Обучающийся свободно пользуется понятиями, категориями, терминами дисциплины и их определениями; фиксирует свойства, признаки и закономерности в обобщенной форме отражающие явления данной сферы творчества и связи между ними; использует различные методы, приемы и техники для решения творческих задач.
	4	Средний уровень	Обучающийся хорошо пользуется понятиями, категориями, терминами дисциплины и их определениями; фиксирует свойства, признаки и закономерности в обобщенной форме отражающие явления данной сферы творчества и связи между ними; с небольшими затруднениями использует различные методы, приемы и техники для решения творческих задач.
	3	Низкий уровень	Обучающийся испытывает затруднения в использовании понятий, категорий, терминов дисциплины и их определений; слабо фиксирует свойства, признаки и закономерности в обобщенной форме отражающие явления данной сферы творчества и связи между ними; испытывает трудности в использовании различных методов, приемов и техник для решения творческих задач.
	2	Минимальный уровень не достигнут	Обучающийся не умеет использовать понятия, категории, термины дисциплины и их определения; не умеет фиксировать свойства, признаки и закономерности в обобщенной форме отражающие явления данной сферы творчества и связи между ними; не умеет использовать различные методы, приемы и техники для решения творческих задач.
НАВЫКИ	5	Высокий уровень	Обучающийся отлично владеет практическими навыками применения изученных методов, приемов и техник в рамках выбранной теоретической концепции для решения творческих задач. Свободно ориентируется в предложенном решении творческой задачи, может его модифицировать при изменении условий задачи.
	4	Средний уровень	Обучающийся уверенно владеет практическими навыками применения изученных методов, приемов и техник в рамках выбранной теоретической концепции для решения творческих задач. Хорошо ориентируется в предложенном решении.
	3	Низкий уровень	Обучающийся слабо владеет практическими навыками применения изученных методов, приемов и техник, затрудняется в выборе теоретической концепции для решения творческих задач. Слабо ориентируется в предложенном решении.
	2	Минимальный уровень не достигнут	Обучающийся не владеет практическими навыками применения изученных методов, приемов и техник, затрудняется в выборе теоретической концепции для решения творческих задач. Не может предложить решения поставленных задач.

7.2 Содержание текстовых материалов

(типовые контрольные задания, материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и опыта деятельности)

Темы докладов

Тема 1. Концепция классического искусства И. И. Винкельмана

1. И.И. Винкельман как родоначальник историко-генетического изучения искусства
2. Значение деятельности Винкельмана для развития исторической науки об искусстве, его книга «История искусства древности» (1764): структура и содержание.
3. Новая концепция античного искусства и ее влияние на становление неоклассицизма в Германии и других странах.

Тема 2. Формальная школа в западном искусствознании

1. А. фон Гильдебрандт и проблема архитектурной целостности в изобразительном искусстве.
2. К. Фидлер – неокантианская версия изобразительного искусства как «чистой зрительности».
3. А. Ригль и проблема историзма в искусствознании.
4. Дихотомическая концепция стиля Г. Вельфлина.
5. А. Фосийон – французская формальная школа в искусствознании.

Тема 3. Иконология Э. Панофского

1. Теоретическое становление иконологического подхода в западном искусствознании первой половины XX века.
2. Иконологический метод Э. Панофского.
3. Иконологическая школа Э. Панофского в западном искусствознании XX века.

Темы для самостоятельной работы

1. Винкельман: его эстетическая и историческая концепция классического искусства.
2. Эстетика романтизма и история изобразительного искусства в первой половине XIX в.
3. Румор и его метод историко-художественного и документального изучения произведений старого итальянского искусства.
4. Культурно-историческое направление в истории изобразительного искусства середины и второй половины XIX в.
5. Якоб Буркхардт как историк искусства
6. Позитивизм в теории и истории изобразительного искусства второй половины XIX в.
7. Теоретические основы формалистического искусствознания
8. Формально-стилевой метод анализа в истории искусства XX в.
9. Учение Вельфлина о стиле и «основных понятиях» истории искусства

10. Вельфлин о двух стилях («линейный» и «живописный») в истории искусства
11. «Художественная воля» А. Ригля и его теория исторического развития искусства
12. Этнопсихологическая теория художественного творчества и исторических стилей у В. Воррингера.
13. Идейно-художественная концепция истории искусства у М. Дворжака.
14. Искусство готики в интерпретации В. Воррингера и М. Дворжака.
15. Дворжак об «эпохе маньеризма».
16. Структурный анализ Х. Зедльмайра.
17. Европейское искусство XIX–XX вв. в истолковании Х. Зедльмайра.
18. Венская школа истории искусства: ее ведущие представители и ее методологические особенности на разных этапах развития.
19. Взаимосвязи истории, теории и критики искусства в XX в.
20. Музейный знаток как критик и историк искусства.
21. М. Фридлендер о методе знаточеского изучения произведений искусства.
22. История знаточества и его выдающиеся представители.
23. Иконографический анализ произведений искусства в его методологической эволюции.
24. Иконографический анализ византийской и древнерусской живописи в отечественной науке – от Кондакова до Лазарева.
25. Критика односторонности иконографического метода и его соединение с формально-стилевым и историко-культурным анализом произведений средневекового искусства (Муратов, Лазарев и др.)
26. Э. Маль и развитие иконографических исследований в зарубежной науке XX в.
27. А. Грабарь об истоках и формировании христианской иконографии.
28. Иконология Варбургской школы.
29. Э. Панофский об иконографии и иконологии.
30. Концепция «скрытого символизма» в ее первоначальном значении и в последующем распространении на всю историю искусства.
31. Метод символично-иконографической интерпретации произведений изобразительного искусства и архитектуры в современной науке. Его критика.
32. Э. Панофский как теоретик и историк искусства.
33. Психологические теории в методологии истории искусства.
34. Методы социологического анализа истории искусства и художественного творчества.

Перечень вопросов к зачету (дифференцированному зачету)

1. И.И. Винкельман как родоначальник историко-генетического изучения искусства
2. Значение деятельности Винкельмана для развития исторической науки об искусстве, его книга «История искусства древности» (1764):

структура и содержание.

3. Новая концепция античного искусства и ее влияние на становление неоклассицизма в Германии и других странах.
4. А. фон Гильдебрандт и проблема архитектурной целостности в изобразительном искусстве.
5. К. Фидлер – неокантианская версия изобразительного искусства как «чистой зрительности».
6. А. Ригль и проблема историзма в искусствознании.
7. Дихотомическая концепция стиля Г. Вельфлина.
8. А. Фосийон – французская формальная школа в искусствознании.
9. Теоретическое становление иконологического подхода в западном искусствознании первой половины XX века.
10. Иконологический метод Э. Панофского.
11. Иконологическая школа Э. Панофского в западном искусствознании XX века.
12. Формирование основ систематической истории русского искусства (Ф.И. Буслаев).
13. Становление иконографического метода (Н.П. Кондаков, Н.В. Покровский).
14. Развитие темы древнерусского искусства в трудах И.Э. Грабаря, М.В. Алпатова, В.Н. Лазарева.

7.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания

Текущая аттестация проводится после изучения тематических разделов дисциплины и включает в себя дискуссии по заранее заданной теме, устный опрос, консультации студентов ведущим педагогом по результатам выполнения самостоятельных работ.

Промежуточный контроль проводится в форме зачета в период зимней зачетно-экзаменационной сессии после 3-го семестра и предполагает представление доклада по заранее заданной теме. Учитывается также участие в дискуссиях и прохождение устных опросов по пройденному в рамках лекций материалу.

Итоговый контроль (промежуточная аттестация) обучающихся проводится по итогам второго года обучения в форме дифференцированного зачета и предполагает устные ответы на теоретические вопросы.

8. Учебно-методическое обеспечение дисциплины

Рекомендуемая литература

1. Алпатов М.В. Художественные проблемы искусства Древней Греции. – М.: Искусство, 1987.
2. Алпатов М.В. Художественные проблемы итальянского Возрождения. – М.: Искусство, 1987.
3. Арнхейм Р. Динамика архитектурных форм. – М.: Стройиздат, 1989.

4. Арнхейм Р. Новые очерки по психологии искусства. Пер. с англ. – М.: Прометей, 1994. – 352 с.
5. Арсланов В.Г. История западного искусствознания XX века. – М., 2003.
6. Арсланов В.Г. Русское искусствознание. Дворянская культура. Идея мимезиса. 1792–1925. – СПб.: Владимир Даль, 2024.
7. Базен Ж. История истории искусства: От Вазари до наших дней. – М.: 1994.
8. Бел М., Брайсен Н. Семиотика и искусствознание // Вопросы искусствознания. IX (2/96). – М., 1996.
9. Бенуа А.Н. История русской живописи в XIX в. – М., 1999.
10. Беньямин В. Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости. – М., 1996.
11. Вазари Д. Жизнеописания наиболее знаменитых живописцев, ваятелей и зодчих. Под общ. ред. А.Г. Габричевского. – Т.1-5. – М., 2001.
12. Вельфлин Г. Основные понятия истории искусства: Проблема эволюции стиля в новом искусстве. – СПб.: МИФРИЛ, 1994.
13. Верещагина А.Г. Русская художественная критика 20-х годов XIX века. Очерки. – М., 1997.
14. Верещагина А.Г. Русская художественная критика конца XVIII – начала XIX веков. Очерки. – М., 1992.
15. Верещагина А.Г., Беспалова Н.И. Русская прогрессивная художественная критика второй половины XIX века. Очерки. – М., 1979.
16. Верещагина А.Г. Русская художественная критика середины и второй половины XVIII века. Очерки. – М., 1991.
17. Вздорнов Г.И. История открытия и изучения русской средневековой живописи. XIX век. – М., 1986.
18. Винкельман И.И. История искусства древности. Малые сочинения. – СПб.: Алетейя, 2000.
19. Виппер Б.Р. Введение в историческое изучение искусства. 2-е изд., испр. и доп. – М.: Изобр. искусство, 1985.
20. Врангель Н.Н. Свойства века: Статьи по истории русского искусства / сост. И.А. Лаврухина. – СПб., 2000.
21. Выготский Л.С. Психология искусства. – СПб.: Азбука, 2000.
22. Габричевский А.Г. Морфология искусства. – М., 2002.
23. Гасилов В.Б. Научная школа-феномен и исследовательская программа искусствоведения // Школы в науке. – М.: Наука, 1977. – С. 119–153.
24. Гете И.-В. Винкельман и его время // Собр. Соч. – Т. 1. – М, 1980.
25. Гомбрих Э.Х. О задачах и границах иконологии // Советское искусствознание. Вып. 25, М., 1989.
26. Грабарь И.Э. Моя жизнь. Автобиография. Этюды о художниках. – М., 2001.
27. Дворжак М. История искусства как история духа. – СПб.: Акад. проект, 2001.

- 28.Зедльмайер Г. Искусство и истина: Теория и метод истории искусства. – СПб.: Аксиома, 2000.
- 29.Зись А.Я. Методологические искания в западноевропейском искусствознании. – М.: Искусство, 1984.
- 30.Зись А.Я. На подступах к общей теории искусства. – М.: ГИТИС, 1995.
- 31.Искусствознание Запада об искусстве XX века. – М., 1988.
- 32.История европейского искусствознания: от античности до конца XVIII в. / отв. ред. Б.Р. Виппер, Т.Н. Ливанова. – М., 1963.
- 33.История европейского искусствознания: первая половина XIX в. – начало XX в. / отв. ред. Б.Р. Виппер, Т.Н. Ливанова. Кн. 1, 2. – М., 1969.
- 34.История эстетической мысли. Т.1-5. – М., 1985–1990.
- 35.Кауфман Р.С. Русская и советская художественная критика с середины XIX в. до 1941 г. – М., 1978.
- 36.Кызласова И.Л. История отечественной науки об искусстве Византии и Древней Руси. 1920–1930 годы. По материалам архивов. М., 2000.
- 37.Лазарев В.Н. История византийской живописи. – М.: Искусство, 1986
- 38.Лазарев В.Н. Московская школа иконописи. – М.: Искусство, 1980.
- 39.Лазарев В.Н. Русская средневековая живопись. Ст. и исслед. – М.: Наука, 1970.
- 40.Лазарев В.Н. Старые европейские мастера. – М.: Искусство, 1974.
- 41.Лазарев В.Н. Старые итальянские мастера. – М.: Искусство, 1972.
- 42.Леонардо да Винчи. Избранные произведения. – Т. 1.2. – М. – СПб, 2000.
- 43.Малевич К.С. Собр. соч. в 5 томах. Т. 2: Статьи и теоретические сочинения, опубликованные в Германии, Польше и на Украине.1924–1930. Т.3: Супрематизм. Мир как беспредметность, или Вечный покой. Письма к М.О. Гершензону (1918–1924). – М.: Гилея, 2002.- Т.2 –380 с. – 392 с.
- 44.Панофский Э. К истории понятий в теориях искусства от античности до классицизма. – Изд. 2-е, испр. – СПб.: Андрей Наследников, 2002.
- 45.Панофский Э. Ренессанс и «ренессансы» в искусстве Запада. – М.: Искусство, 1998.
- 46.Сарабьянов Д.В. Русская живопись XIX века среди европейских школ. Опыт сравнительного исследования. – М.: Советский художник, 1980. – 262 с.
- 47.Сарабьянов Д.В. Русская живопись конца 1900 – начала 1910-х гг. Очерки. – М.: Искусство, 1971.
- 48.Сарабьянов Д.В. Русская живопись начала XX в. (Новые направления). – Л.: Аврора, 1973.
- 49.Сарабьянов Д.В. Стиль модерн: Истоки. История. Проблемы. – М.: Искусство, 1989.
- 50.Сергеева Т.Д. Кудрявцев как историк // Кудрявцев П.Н. Лекции. Сочинения. Избранное. – М.: Памятники исторической мысли, 1991. – С. 280–295.
- 51.Современное искусствознание за рубежом. – М., 1964.

52. Современное искусствознание. – М., 1997.
53. Сохранение памятников церковной старины в России XVIII – начала XX в. Сборник документов. – М., 1997
54. Субботина О.В. Искусство Западного Средневековья и проблема исследовательского метода. Основные тенденции развития французской медиевистики второй половины XX века. Автореферат дисс. ... канд. искусствоведения. – М., 2008.
55. Трубецкой Е.Н. Три очерка о русской иконе. – М., 1991.
56. Флоренский П. Иконостас: Избр. труды по искусству. – СПб., 1993
57. Фромантен Э. Старые мастера. Бельгия – Голландия. – М., 1966
58. Хогарт У. Анализ красоты. – Л.: Искусство, 1987. – 254 с.
59. Шеллинг Ф. Сочинения в 2-х тт. – М., 1987.
60. Шпет Г. К вопросу о постановке научной работы в области искусствоведения // Вопросы искусствознания. Вып. 1. – М., 1997.
61. Штелин Я. Записки Якоба Штелина об изящных искусствах в России / сост. К.В. Малиновский. – М., 1990.

9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Указанные в списке издания доступны в следующих официальных электронных базах данных:

- Электронно-библиотечная система МГАХИ им. В.И. Сурикова;
- Электронный информационный ресурс Российской государственной библиотеки (www.rsl.ru);
- Электронный информационный ресурс Российской Национальной библиотеки (www.nlr.ru);
- Электронный информационный ресурс Педагогическая библиотека (<http://www.pedlib.ru/>)
- Национальная электронная библиотека (НЭБ) (www.rusneb.ru);
- Электронно-библиотечная система «Лань» (www.e.lanbook.com).

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Самостоятельная работа предполагает изучение студентами программного учебного материала во внеаудиторное время. Она может включать:

- работу с учебной литературой по темам, которые были предметом обсуждения на лекциях;
- изучение литературы при подготовке к практическим занятиям;
- реферирование библиографических источников по вопросам, которые требуют самостоятельного освоения;
- выполнение контрольных заданий во время или после изучения темы;
- устные или письменные ответы на предлагаемые вопросы для самопроверки;

- подготовку итогового комплексного задания.

11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

Перечень информационных справочных систем, используемых при осуществлении образовательного процесса (порталы, каталоги, поисковые системы):

- <http://moodle.mgahi.ru> (вход по паролю) – Электронная информационно-образовательная среда МГАХИ им. В.И. Сурикова;
- <http://www.edu.ru> – Электронный федеральный портал «Российское образование»;

12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

Для проведения лекционных занятий по дисциплине «Историография истории изобразительных искусств» используется набор учебной мебели, встроенная мультимедийная доска, проектор с подключенным к нему лекторским ноутбуком.

Для проведения практических и семинарских занятий по определенным темам изучаемой дисциплины аудитория оснащена проектором с подключенным к нему преподавательским ноутбуком.